

הכל בידי שמי חוץ מצינים ופחות

ר"פ אלו נערות, הכל בידי שמי חוץ מצינים ופחות, ובתוס' שב הקשו מהא אמרינן, לעולם אל יעמוד אדם במלום סכנה, האם יכול אדם לשמר עצמו מן הפורענות? וכי התם, מן הפשיעה יכול לשמר עצמו, דהא ודאי שבידו להמית עצמו וכו', אבל צינים ופחות לעולם לא יבוא עליו באונס, אם רוצח להיזהר עכ"ל. ומ"ש דודאי שבידו להמית עצמו, לווי דבריהם היה אפשר לומר, דיין שום חילוק בין עצמו לאחר, דכמו שאין ביכולתו להרוג אדם אחר, אלא א"כ נגזר על פלוני שיירג הענין אין בידו להמית את עצמו אם לא נגור עליו שיירג, ומ"מ הרוצה חיב מיתה, ח"ל הרמב"ן פ' לך, בפסוק כי גר יהיה זרעך, ודע והבן כי האיש שנכתב ונחתם בראש השנה להריגת, לא ינקה הוליטים ההרגו, בעבור שעשה מה שנגור עליו, הוא רשאי בעונו ימות ודמו מיד הרוצה יבקש, עכ"ל, וזה, להרוג את עצמו, ודאי נגור עליו בר"ה שיירג דאל"כ לא היה יכולת בידו להרוג את עצמו, כמו שאין ביכולתו להרוג אחרים אם לא נגור עליון מיתה, ומ"מ רשע הוא שהרג את עצמו באילו הרוג אחרים, וע"כ אסור לאדם להעמיד את עצמו במקום סכנה, כמו שאסור לו להעמיד אחרים במקום סכנה ואין שום הבדל בין עצמו לאחר. ובגלוון תוס' שם הקשו מהא דתנן, על כרחך אתה חי, ולפי הניל' הדברים ממשמעו, שאין ביד האדם כל להרוג את עצמו אם לא נגור עליו שיירג, וח"ל חובת הלבבות שער הבטחו פרק ד', וכן אין ראוי לאדם להכנס בסכנתו, בבטחונו על גורת הבורא וכו', שימושו יהיה הוא המית את עצמו והוא נתבע על זה, באילו המית זולתו מבני אדם, אע"פ שמותו על הורך הויא בגורת אלקים וברשותו וכבר הזיהירנו, שלא להמית שום אדם וכו' עי"ש. ודברי תוס' צ"ע גם מה שיטימו, ذצינים ופחות לעולם לא יבוא עליו באונס, תימה, דאטו מי לא משחת שנשרפו ביהם ובגדיו בימי ההור ? וצ"ע. וע"נ פ' מי שמת קמ"ד, לא שננו אלא שחלה בפשיעה וכו', היכי דמי בפשיעה ? בדרבי חנינה דאמר,

בפה רך, או מעט שהתחיל קושי השיעוב, וגם במ"ש, כי גר היה זרעך, כמה יהיה המספר הורע אם שישים רבועים או שבעים נפש או אולי גם איש אחד דמיكري זרעך, והקב"ה חישב את הקץ, דהיינו שמדד במדת היותר פחוותה מיום שנולד יצחק, דגמ' תינוק בן יומו יש לו איזה צער כל שהוא ע"י שבותיו מוטלטין מארצם, לאפשר שיחסר לו מעט משירות הרואי לו אילו היו אבותיו במקומם, וגם שלא היה אלא איש אחד, מ"מ נתקיים בזה גירת כי גר היה זרעך, והוא כמ"ש, עד היכן תכליות יסוריין וכו'.

אברהם אב המין גוים

ברכות ל"ב, ואעשה אותך לגוי גדול, א"ר אלעזר, אמר משה לפניו הקב"ה, רבש"ע, ומה כסא של שלוש رجالים איינו יכול לעמוד לפגיך בשעת עסך, כסא של רجل אחד לא כ"ש, וקשה, لماذا הוא של רجل אחד, הרי גם בני מരע"ה הן מזור אברהם יצחק ויעקב, ועי"ש ב מהרש"א, והנה מצינו בתפלת נחmittה, אתה הוא וגוי אשר בחורת באברהם, והוציאתו מאור כshedim ושםת שמו אברהם, ונראה מוה, כי שימת שם אברהם, היה דבר גדול מאד, ובודאי יש בו דברים נעלמים, אבל מ"מ צריך להבין גם פשוטן של דבריהם, ונראה ביאورو, כי עד אז היה שיקד לאומה שיצא ממנה, ומעט הושם שמו אברהם נעשה לאומה בפני עצמו, וע"ז יורה שם אברהם, כתוב, כי אב המין גוים נתתיקך, ומפני זה אנו מזכירים בתפלותינו רק שמות אברהם, יצחק ויעקב, ולא שמות הצדיקים שקדמו להם, כמו נח, שם, ועバー, אף שהננו מיזאצאי חלציהם, מפני שהתחלה אימתנו היא מאברהם, ואין שיקות לאומתנו לשם ועバー, ומה שאמר הקב"ה למרע"ה, הניחה לי ואכלם ועשאה אותך לגוי גדול, אין פירושו, שיכלה רק את האנשים, אלא שיבטל ח"ז את האומה, וממשה תחילה אומה אחרת חדשה, וא"כ אין שיקות לאומה החדש אל אברהם וכו' כמו שאין אנו שייכים, לשם ועバー, ולא יהיה, אלא כסא של רجل אחד.

הכל בידי שמים חוץ מזמנים ופחים, שנאמר וכו', ומדפריך היבי דמי בפשיעתך ע"י צנים ופחים, משמע דא"א שיחלה אדם בשיעיה רק ע"י צנים ופחים דילפינן מקרה, מיהו קושית הגלילון אכתית תיקשי בהא דתנן על ברחר אתה כי, דהא משכחת לה שימושית את עצמו ע"י צנים ופחים דילפינן מקרה דזוהי בידי אדם.

לא Km כמשה

כתב הרמב"ם בהל' תשובה. שכל אדם ראוי להיות צדיק כמשה רבינו ואף שהחומרה העידה ולא Km כמשה, היינו לעניין נבואה ולא בצדתו. אבל באמת הדבר פשוט מאד שאי אפשר לשום אדם להגיע למדרגתו של משה רבינו ע"ה גם בצדתו, וא"כ בדברי הרמביים צרכין ביאורו. וזהו ביאורו: מצינו בכתבוב כי מרע"ה נקרא בשם عبد ה', ופירש הרדייך בראש יהושע כי גדר عبد הוא, שאין קניין לעבד ולא רבו ויד عبد כדי רבו ומה שקנה קולן קודש לה' לבודו ולא השתמש בתהן לשום צורך אחר רק לה'. ותמהדה הזאת נדרשת מכל איש ישראל כדתנן וכל מעשיך יהיו לשם שמיים. והדבר הזה מוכחה מאליה, דהא כל מה שיש לו נקבע לו במידה ומשקל לתכלית הנרצה ולא ניתן לו שום דבר לבטלה וא"כ ע"כ חובה לשמש בכל מה שניתן לו לעבותות הש"ת. וזה היא מדרגתתו של מרע"ה. ואף שבוזאי אפילו אם יעבד אדם בכל כחותיו אלף שנים לא יגיע עד קריסטוסו של מרע"ה, היינו מפני שלא ניתן לשום אדם فهو ובינתו של מרע"ה. אבל בשביב זה לא נגרע כלל מערכו של אדם פשוט, שהענין בקרבן עני יוציא ידי חובתו כמו העשיר בקרבן עשר. ואחד המרבה וכו' וזה היא כוונת הרמביים שכל אדם יכול להיות צדיק כמשה רבינו, היינו שכל אדם לפי ערכו ולפי כחותיו יכול להיות عبد ה', כמו משה רבינו לפי כחותיו.

نبואת משה

רמב"ם סוף הל' טומאת צרעת בעניין לשח"ר. ומה מרים שלא יבראה בגנותו אחיה אלא שהחוותה אותו לשאר הנביאים וכו' ק"ו וכו' עי"ש ומכו ר' בספרי. והנה בעיקרי הדת שמנה הרמב"ם בפיה"מ (פ' חלק) מנה שם עיקר אחד שכל דברי נביאים אמת ועד עיקר אחר שנבואת מרע"ה הייתה למעלה מנבואת כל הנביאים. ורפי"ז האומר כי נבואת מרע"ה שווה לנבואת כל הנביאים ה"ז כופר באחד מעיקרי הדת ודיננו כמפורט לכל התורה ואין לו חלק לעזה"ב. וקשה איך אפשר ללמוד בק"ז מקרים לעניין אסור לש"ר שהמשפרו לא יצא מכלל ישראל וגם איך אפשר לומר על מרים הנביאה שיצתה מכלל ישראל ח"ז ? ויל' שהעיקר הזה למדנו מפרשת מרים שאמר לנו הקב"ה "לא כן עבدي משה פ"א"פ לדבר בו במראה ולא בחידות גורו", אבל בשעה שדיבריה מרים עדין לא נאמרה הפרשה היא ולא נודע עדין העיקר הזה ודיבורה או לא היה בו כפירה בעיקר מעיקרי הדת. אלא לש"ר שמייטה מדרגות מרע"ה מכפי שהיה באמתו. אבל עכשו אם יאמר אדם כמו שאמרה מרים. שנבואת מרע"ה אינה גדולה מנבואת שאר הנביאים, ה"ז כופר באחד מעיקרי הדת.

יפה תלמוד תורה עם דרך ארץ

יומא פ"ה, תוס' ישנים ד"ה תשובה עיי' וכו', שרגיל ר'ת לומר, דתלמוד תורה טפל לגבי דרך ארץ מדקתי, יפה ת"ת עם ד"א, אלמא ד"א עיקרי כדרייקין פ' החולץ בגין שמורת ים וכו'. ולא נראה לרביינו אלהנו לומר דתורה אינה עיקר וכו'. ראשונים עשו תורה קבוע ומלאכתן עראי, ותנו, במ"ח דבריהם תורה נקנית. במיעוט דרך ארץ, עכ"ל, ונראה, לפי מ"ש בעל המאור, בספר הצבא: מדה שניית, דבר אמרו בשני מקומות בלשון אחד, וענין שנייתן חולקין ורוחקין זמי' וכו', עי"ש, והוא כלל גדול בהרבה